

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии"

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж:Западно-Сибирский округ в период 22 – 26 августа 2022 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРАБОТКАМИ ПРОЕКТОВ ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЯ И ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ ПО ДОГОВОРАМ АРЕНДЫ ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ

Кому: арендодатели и арендаторы лесных участков

Арендаторы, заключившие договоры аренды лесного участка до 01.01.2019, с учетом последующего изменения лесного законодательства освобождаются от обязанности по лесовосстановлению или лесоразведению в случае осуществления рубок лесных насаждений только при осуществлении геологического изучения недр.

Арендодатель обратился с исковым заявлением к арендатору об обязанности разработать проекты лесовосстановления и лесоразведения на арендованном для размещения линейных объектов и сооружений лесном участке. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа отменил ранее вынесенные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение. Договор аренды лесного участка заключен до введения в Лесной кодекс РФ изменений, касающихся вопросов освобождения лиц, использующих леса для целей строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, от проведения компенсационного лесовосстановления. Суду необходимо с учетом доводов арендатора об осуществлении им деятельности по геологическому изучению недр установить, для какой цели сторонами заключен договор аренды, в какой период времени арендатором была осуществлена рубка лесных насаждений, был ли возведен линейный объект на предоставленном в аренду лесном участке, продлено ли действие договора для эксплуатации линейного объекта.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.08.2022 N Ф04-2261/2022 по делу N А70-10456/2021)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСКЛЮЧЕНИЕМ СВЕДЕНИЙ О ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ ИЗ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Кому: юридические лица, в отношении которых приняты решения об исключении сведений из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), налоговые органы

Факты однократного направления по адресу общества и невручения почтовой корреспонденции (в период пандемийных ограничений) не могут достоверно свидетельствовать о его отсутствии по указанному им адресу и являться основанием для внесения в ЕГРЮЛ записи об исключении общества из реестра.

Налоговый орган, сославшись на наличие в ЕГРЮЛ недостоверных сведений об адресе общества, принял решение о его исключении из реестра. Директор общества обратился с заявлением о признании недействительной записи в ЕГРЮЛ. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа оставил без изменения постановление апелляционной инстанции, которым требование удовлетворено. Обществу передано в аренду помещение под офис, договор не расторгнут, оплата по договору не производилась по соглашению сторон в связи с пандемией коронавирусной инфекции. Отсутствие вывески у действующего

юридического лица, учитывая наличие значительного объема исходящей корреспонденции, направленной на установление деловых связей и проработку взаимодействия с иными юридическими лицами и контролирующими органами, а также лицензии на недропользование, выданной обществу сроком действия до 2032 года, не может свидетельствовать о недостоверности адреса, указанного в ЕГРЮЛ.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.08.2022 N Ф04-4379/2022 по делу N А03-13978/2021)